

حصہ اول

Woodbrooke Series.

What is the Meaning of History?

By PROF. L. LEVONIAN.

تاریخ کا مفہوم کیا ہے؟

مترجمہ

پادری ایس۔ این۔ طالب الدین صاحب بی۔ اے

پرنسپل قیودلا جیکل کالج سہارن پور

پنجاب ریجنس ایک سوسائٹی

اتارکلی - لاہور

The P. R. B. S. Anarkali, Lahore.

تعداد ۵۰۰

۱۹۴۶ء

طبع اول

تاریخ کا مفہوم کیا ہے

تاریخ کیا ہے :-

تاریخ واقعات یا صبیہ کے محض روزنامہ کا نام نہیں ہے۔ بلکہ خاص معیاروں اور اندازوں سے ان واقعات کی حیثیت جلیختے کوتاریخ کہتے ہیں۔ تاریخ کا تعلق فقط واقعات سے نہیں بلکہ تاریخ واقعات کی روشنی میں یہ دیکھتی ہے کہ انسان نے جاہلیت سے تہذیب کی موجودہ منزل تک کس طرح ترقی کی ہے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ انسان نے ایک بلند اور بہترین زندگی کی تلاش میں جو روحانی جدوجہد کی ہے اس میں وہ ایک منزل مقصود کی طرف بڑھ رہا ہے پس تاریخ کا ایک مقصد ہے۔ تاریخ کا ایک مفہوم ہے۔

وقت :-

جب انسان دنیا کے طول و عرض پر نگاہ کرتا ہے۔ اس کی

ما اتحاد و تسلیں اور ان کے اختلافات۔ بجز تہمت اور کشمکش کا مطالعہ کرنا ہے اس کی ہولناک بدی اور بربادی کو نہ دیکھتا اور نیکی کی پامالی اور بدی کے فروغ کا ملاحظہ کرتا ہے۔ تو جو اس باختم ہو جاتا ہے۔ اور سوال کرتا ہے کہ تاریخ کیا ہے۔ اور وہ کونسے عناصر ہیں۔ جو واقعات پر اقتدار اور اختیار رکھتے ہیں اور انسانی زندگی کی تشکیل کرتے ہیں۔ کیا فطرت کی طاقتوں کا کھیل اور یا بھی اثر و واقعات پر قابض اور حاوی ہیں۔ یا ان کے علاوہ کوئی اخلاقی ضابطہ موجود ہے۔

کیا ہم یقین کر سکتے ہیں کہ کوئی تدبیر ہے جو ان پر مسلط ہے۔ یا قدرت ان پر حکمران ہے۔ یا ہماری زندگی کسی کو رحیم تقدیر یا کسی چیخ من کے بس میں ہے۔ کیا تاریخ میں ارتقاء قرار واقعی ہے۔ یا زندگی محض بھان متی کا کھیل ہے۔ کیا ہمیں وثوق حاصل ہے کہ ترقی مستقبل میں جاری رہے گی۔ کیا زندگی کے ریلے کی تہ اور بنیاد بھی ہے یہ اور اس قسم کے سوالات ہمارے دماغ کو سرگرم عمل بنا دیتے ہیں اور نوع انسان کے متعلق ہمارے خیال کو متزلزل کر دیتے ہیں۔

ماوسی تاویل :-

ان وقتوں کے متعلق ہمارا نکتہ نگاہ خواہ کچھ ہی ہو بلکہ یقینی ہے کہ انسانی زندگی کی نشو و نما اور ارتقاء کو ایک کل کا ارتقاء سمجھنا اشد اس کی ماوسی تاویل کرنا درست اور کافی

نہیں۔ انسان کی تاریخ کے سلسلہ کو نئے ہتھیاروں کی
 ایجاد جیسا کہ بعض نے کیا ہے انسان کی جسمانی ضروریات
 سے ناپنا بے کار ہے۔ ان چیزوں نے سلسلہ واقعات میں
 ایک اہم کام کیا ہے مگر ان کے علاوہ کچھ اور عناصر بھی ہیں جو
 قابل التفات ہیں۔ مثلاً کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ مسز پیپر
 کی تصنیف بنام انکل ٹامز کین نے امریکہ والوں کی موجودہ
 زندگی کی تشکیل میں جارج واشنگٹن کے قائم کردہ فوجی نظام
 اور ہنری اور ایڈیٹیشن کی برقی ایجادات سے کم حصہ لیا ہے۔
 یا وسطی ایشیا کی تاریخ میں سکندر اعظم کی مہمات نے اُس کے
 استاد حکیم ارسطو کے خیالات سے کم نمایاں کام کیا ہے
 یا تاریخ یونان میں سقراط کا حصہ پوینیشیہ کی پہلی ٹرائیوں سے
 کسی طرح کم ہے۔ انسان ایک معیار ساز ہستی ہے اور مشاہیر
 عالم اور ان کے قائم کردہ معیاروں نے تاریخ کے بنانے
 میں بہت کام کیا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ایجادوں
 اور مہموں کے محرک خاص خاص معیار تھے۔ اور تاریخ میں
 ہم انسانوں کو ان معیاروں تک پہنچنے کے لئے ہاتھ پاؤں
 ماننا ہوتا دیکھتے ہیں۔ دراصل تاریخ کی ہم یوں بھی تعریف
 کر سکتے ہیں کہ انسان کا اپنے معیاروں تک پہنچنے کی جدوجہد
 کا نام ہی تاریخ ہے۔ جب کبھی کسی انسانی فرد کو کسی نئی
 حقیقت کا مکاشفہ نصیب ہوا۔ یا زندگی کی نئی رؤیا عطا ہوئی
 تو واقعات نے رخ بدلنا شروع کیا۔ محض کلوں کی ایجاد سے

ہی تاریخ نہیں بنتی بلکہ مشاہیر اور اکابر کی شخصیتوں کا اثر بھی کام کرتا ہے۔ ہمیں واقعات کی ظاہری شان پر ہی نظر نہیں کرنا چاہئے۔ بعض قدامت سے واقعات بھی بہت نتیجہ خیز ہوتے ہیں اور تاریخ کے سلسلہ واقعات کی تاویل کے وقت ان کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

اخلاقی عنصر:-

تاریخ کی تاویل کے مسئلہ میں اخلاقی عنصر بہت ہی اہمیت رکھتا ہے۔ کیا سلطنتوں کے بننے اور بگڑنے میں ہم اخلاقی قانون کو کام کرتا ہوا دیکھ سکتے ہیں۔ یا کل کائنات کا کارخانہ غیر اخلاقی قوتوں کے قبضہ اور اختیار میں ہے۔ یہ ایک قدیم مقولہ ہے کہ راستبازی میں اقام کی سرفرازی ہے اور بدی سے جماعتیں تباہ ہو جاتی ہیں۔ کیا یہ مقولہ صحیح ہے اور کیا تاریخ میں اس کی دلیل پائی جاتی ہے۔ زمانہ ماضی میں اس پر بہت بحث رہی ہے۔ بعض لوگ اخلاقی قوتوں کا انکار قطع کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمام واقعات کی وجہ ہیں ایسی قوتیں اور اصول کار فرما ہیں جن کو اخلاق سے کچھ سروکار نہیں۔ خواہ وہ واقعات سیاسی ہوں خواہ اقتصادی۔ اس عقیدہ کے لوگ درحقیقت اخلاقی قوانین کے وجود کے ہی مستکبر ہیں۔ ان کے ذہن میں یہ بات سمائی ہوئی ہے کہ نیکی اور بدی کے معیار کا دار و مدار موقع اور حالات پر ہوتا ہے۔ لہذا اقوام کی قسمت کا فیصلہ کسی اخلاقی قانون پر انحصار نہیں رکھتا۔ مگر ایک اور گروہ

ہے جو اخلاقی قانون کا قائل ہے لیکن اس گروہ کا کہنا یہ ہے کہ اس اخلاقی قانون کا اطلاق ہر شخص کی ذاتی زندگی پر سے جماعتی اور قومی زندگی سے اس کا کچھ واسطہ نہیں۔ مگر ایک تبصیر اگر وہ ہے۔ جو ان دونوں گروہوں سے کُل اختلاف رکھتا ہے اور وہ اخلاقی قانون کو بے حد اہمیت دیتا اور مقدم سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ صرف اخلاقی قانون ہی انسانی معاملات کا منبع ہے۔ خواہ وہ معاملات شخصی ہوں خواہ قومی۔ ایسے لوگ وہ ہیں جن کو انبیاء کی رُو یا حاصل ہوتی ہے۔

اخلاقی قانون :-

اس مسئلہ کے متعلق ہم کیا کہہ سکتے ہیں۔ سب سے اول اس سوال کے متعلق ہمیں اپنا نقطہ نگاہ صاف کرنا چاہیے۔ اگر اخلاقی قانون سے مراد اخلاقیات کے تنگ نظر اور سخت گیر قانون ہیں اور ہم انسانوں اور واقعات پر ان ہی قانونوں کے معیار سے اچھے اور بُرے کا فیصلہ اور فتویٰ دیتے ہیں۔ تو ہمارا فیصلہ اور فتویٰ غلط ہے۔ ہمیں انسانوں اور واقعات پر مقامی حالات۔ عادات۔ رسم و رواج اور کھلنے پینے کے قاعدوں کے پیش نظر جو ممکن ہے کہ ہماری نگاہ میں معیوب اور سفیم ہوں حکم نہیں لگانا چاہیے بلکہ واجب اور ناجب۔ صحیح اور غلط اور انصاف اور بے انصافی کے اور بھی قانون ہیں جو حالات اور وقتی مصائب سے بلند و بالا اور پاکیزہ ہیں۔ تاہم نے اپنے بے قصور

بھائی ہابل کو قتل کیا اور اس کا یہ فعل توہریت کی نگاہ میں آج
 بھی اسی طرح مذموم ہے جس طرح ہزار ہا سال پیشتر تھا دو ہزار اور
 چار سو سال کا عرصہ گزرا ہے کہ اہل ایمان نے بلند پایہ استاد
 سفر آط پر موت کا فتوے دے دیا تھا۔ اس حرکت میں آج
 بھی ویسی ہی بے انصافی نظر آتی ہے۔ جیسی اس زمانہ میں دیکھی
 گئی۔ ایسی حرکات پر مقامی رواجوں اور رائج الوقت دستوروں
 کے معیار سے حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ ایسے فعل تو ہر جگہ
 اور ہر زمانہ میں نامناسب ہوتے ہیں۔ اس میں کلام نہیں
 کہ ہمارے فتووں پر زمانہ اور حالات کا بہت اثر ہوتا ہے
 اور اگر ہم زمانہ کی ازلیت اور ابدیت کو نظر انداز کر دیں تو
 ہماری زندگی بے معنی اور بھیکسی رہ جائے گی ایک اخلاقی
 قانون انسان کی سرشت اور خمیر میں مخفی ہے۔ جو نہ تو انسان
 کی اختراع اور ایجاد ہے اور نہ ہی اس کے گرد و پیش کے
 حالات سے پیدا ہوتا ہے بلکہ انہی اور لا بدی ہے۔
 تاریخ میں اخلاقی قانون :-

اگر یہ افراد کی زندگی پر صادق آتا ہے تو کیا تاریخ کے سلسلہ
 میں اس کی تصدیق نہیں ملتی۔ اگر ماضی کی صدیوں پر نگاہ
 کریں تو ہم کو کیا نظر آتا ہے۔ کیا بادشاہوں اور عوام کو ان
 کی خطاؤں کی واجب اور کما حقہ سزا ملتی نظر آتی ہے۔ اور
 ان کی قربانیوں کا واجب انعام ان کو حاصل ہوتا ہے۔
 کیا ہم عدل و انصاف کی جگہ انتشار اور اتھاہ پاتاں نہیں

دیکھتے۔ یقیناً اگر ہم تاریخ کو اس نگاہ سے دیکھیں کہ گویا تاریخ
ایک وسیع قلمرو اخلاق ہے اور اس میں ایک عدالت غالب
ہے۔ جس کا منصف ہر مجرم کو اس کے جرم کے اندازہ سے
سزا دیتا ہے اور ہر مستحق کو بے دریغ اور بلا تردد اسی انعام و
اکرام سے نوازتا ہے تو ہم کو مایوسی کا منہ دیکھنا پڑے گا۔
تاریخ میں عدل کی گرو گیر یا بندی ہم کو نہیں ملے گی۔ تاہم تاریخ
کے صفحات میں ہم کو جلی حروف میں لکھا ہوا نظر آتا ہے کہ
انجام کار بد کیفیت دار کو پہنچتا ہے اور خدا کی چکی ہولے ہولے
پیسٹی ہے۔ مگر خوب پیستی ہے۔

یہ نانی مہدخ شخص سی ڈیٹرز جو تاریخ کے متعلق قیاسات
قائم کرنے وقت عدل اور اخلاق کو خاطر میں نہیں لاتا۔ جزیرہ
میلانس کے باشندوں سے اہل ایجنز نے جو برتاؤ اور سلوک
روا رکھا اس پر یوں حاشیہ آئی کہ تاہم کہ ۱۶۷۱ء قبل
مسیح میں ایجنز کی مطلق العنان حکومت نے جزیرہ میلانس
میں ایک وفاء کے ماتھے اطاعت قبول کرنے کا پیغام بدیں الفاظ
بھیجا کہ حق اور داد کا سوال تو مساوی طاقتوں میں پیدا ہوتا
ہے۔ مگر ہم زبردست ہیں اور تم زبردست ہو۔ لہذا اطاعت
اور ہلاکت میں سے جسے چاہو منظور کرو۔ جزیرہ والوں نے
اطاعت قبول نہ کی۔ اہل ایجنز نے حملہ کر دیا۔ تمام مردوں
کو تو تلواریں کے گھاٹ اتارا اور عورتوں اور بچوں کو غلام بنالیا
تاہم یہ قصہ طے نہ ہوا۔ مورخ کہتا ہے کہ اسی سال اہل

ایٹھنر نے خودی اور تکبر کے نشہ سے مخمور ہو کر سسلی پر
بھی ہلہ بول دیا۔ مگر ایٹھنر کا ایک جوان بھی جان لے کر سسلی
سے واپس نہ جاسکا۔ ایٹھنر نے اپنے ظلم اور زیادتی کا
واجبی بدلہ پالیا۔ یہ ہے تاریخ کا تلخ عدل۔

فروری جو گزشتہ صدی میں ایک انگریز مونس ہو رہا ہے
کہتا ہے کہ یقیناً جہالت۔ تعصبات اور بدی کا لازمی نتیجہ
ہلاکت ہوتا ہے۔ جو تاریخ میں بدیہی اور اظہر من الشمس
ہے۔ اس کا قول ہے کہ تاریخ بتی اور بدی کے قانون کی
صد ہے۔ جو صدیوں میں گنبد کی آواز کی طرح گونجتی ہے
قیاسات بدلتے رہتے ہیں۔ اطوار میں تعمیر آتا ہے۔
عقیدے بنتے اور بگڑتے ہیں۔ مگر اخلاقی قانون ابدیت
اور ازلیت کی لوحوں پر ثبت ہے۔ ہر باطل کلام اور
ناراست فعل کے لئے۔ ظلم اور تشدد کے لئے اور حاصل ہوا
کے لئے انجام کار قیمت ادا کرنی پڑتی ہے۔ ضرور نہیں
کہ کوئی گرو گھنٹال ہی خمیازہ بھگتے۔ تاہم کسی نہ کسی کو
بھگتنا ضرور پڑتا ہے۔ صرف عدل اور حق کا بول بالا ہوتا
ہے۔ بطالت اور انبیائے کی عمل ناری دیر تک رہ سکتی
ہے۔ مگر انجام کار ان کا کوچ نقارہ ضرور بجتا ہے۔
عبرانی انبیاء۔

اس تعلق میں عبرانی انبیاء کی الہامی تحریریں تاریخ کے
عمل کو سمجھنے کے لئے بہت ہی مفید مطلب ہیں سیاسی

اہتر یوں اور تباہ خیزیوں اور ان کے اخلاقی اور مذہبی اسباب کی
 تشخیص اور تحقیقات میں ان کی سعی کامیاب رہی ہے اسرائیلی
 شاہوں اور شہنشاہوں نے ہمیشہ قوم کی دولت اور ثروت کی
 فکر کی اور انبیاء نے ہمیشہ عوام کے فتنل اور سماجی بد حالی کو
 طشت از باہم کیا۔ ان کے سیاسی لیڈر اُمراء کے محلات
 کی زینت اور عنشرت سے اسرائیلی سلطنت کی سطوت
 اور پائیداری ناپتے تھے۔ مگر انبیاء ہمیشہ غرباء کی جھوٹیڑیوں
 کی طرف اشارہ کرتے تھے۔ جن سے مسکینی اور افلاس
 عیاں تھا۔ اور اس بے انصافی پر اور ظلم پر انگلی رکھتے تھے
 جو صاحب مال و منال غرباء پر روا رکھتے تھے۔ ان کے کامن
 ان کی تباہ حالی کو ہمسا یہ اقوام کی وحشت اور جہالت سے
 منسوب کرتے۔ اور ان اقوام کو بد دعا دیتے تھے ان کے
 پیغمبر کہتے تھے کہ اپنی گمراہی اور ذلت پر نگاہ کرو۔ گناہ نے
 زہریلے پھوٹے کی طرح قوم کی قوت کو چوس لیا تھا۔ چنانچہ
 جب بحر ان طاری ہوئے تو وہ قوم سنبھل نہ سکی۔ اسرائیل کی
 تاریخ میں انبیاء کی تشخیص اور فتوے بجا تھا۔
 انبیاء اور پیش خیر می نہ۔

تاریخ اسرائیل میں انبیاء کی بصارت اور دور بینی صرف
 اخلاقی اور سماجی حالات کی بنا پر نہ تھی۔ اس کی تہ میں مذہب
 بھی تھا۔ اکثر اوقات یہ سوال کیا گیا ہے کہ انبیاء کس طرح
 پرشن لگاتے اور مستقبل میں وقوع ہونے والے واقعات کی

خبر دینے تھے۔ مثلاً سامریہ کی بربادی یا یہودیہ کے دار الخلافہ
 یروشلم کی تباہی۔ انبیاء کی پیش خبریاں شہیدہ بازی نہ تھیں۔
 بلکہ اُس روحانی بصارت سے پیدا ہوتی تھیں جو یہود و اہ کی
 قربت سے ان کو حاصل ہوتی تھی۔ نبی جادوگر نہ ہوتا تھا۔ بلکہ
 ایک حق پرست انسان ہوتا تھا۔ جو خدا سے استخارہ اور
 استشارہ کرتا تھا۔ وہ صورت حالات کو بھانتا کہ اور دلیل
 بازی اور فراست سے نتائج اخذ کر کے لوگوں کو نہیں سناتا
 تھا۔ بلکہ اُس کو خدا کی مشورت اور ہدایت نصیب ہوتی تھی
 اسی لئے جو کچھ کہتا تھا وہی سچا ہوتا تھا۔
 انبیاء ولی اللہ تھے۔ اور چونکہ ان کو خدا کے ساتھ بے
 تکلفی اور قرین حاصل تھی وہ نیکی اور بدی میں خوب امتیاز
 کرتے تھے اور انسان میں اس کے طرز زندگی سے خدا کا ارادہ
 پڑھ لیتے تھے۔ کیا یہ صحیح نہیں کہ اکثر سیدھے سادے
 انسان اپنے دل کی صفائی کے باعث واقعات پر عالموں
 اور عاقلوں کی بہ نسبت بہتر اور صائب رائے دیتے
 ہیں۔ انبیاء بھی اسی قسم کے انسان تھے۔ وہ مزاج کے کٹے
 تھے۔ ان کی پرورش وادب کی صاف ہوا میں ہوئی تھی۔ وہ
 شہروں اور محلوں کی آلودگی سے مومن اور محفوظ ہوتے
 تھے۔ مگر خدا کے حقیقی عرفان سے بہرہ ور ہوتے تھے وہ
 ایمان رکھتے تھے کہ یہ نہیں کہ خدا صرف انسان کا خالق
 ہے۔ اور بس بلکہ وہ تاریخ کا بھی مالک ہے۔ اس کو تاریخ میں

داخل حاصل ہے کیونکہ اقوام کی عاقبت سازی خدا کی راستن باز
اور قدوسیت پر ہی مدار رکھتی ہے
انبیاء اور خوارق قدرت :-

قدرت میں جو خوارق ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ ان کو انبیاء کی
طرح خدا کا فضل سمجھ کر ان کی تاویل کرنا چاہئے انبیاء ایسے کم
عقل نہ تھے۔ کہ خوارق کو جادوگر سی پر اور کسی ساحرانہ قوت پر
پر محمول کرتے۔ وہ ایمان رکھتے تھے کہ خدا قدرت کے غیر
معمولی مظاہروں کو اپنے مقصد کے لئے استعمال کر سکتا
ہے۔ چنانچہ جب اسرائیلی مصر کی غلامی سے رہا ہوا کہ بھاگے
اور لال سمندر کے ساحل پر پہنچے اور اور ایک مشرقی ہولنے
ان کے سامنے کے پانی کو وضحیل کر تو وہ کی طرح ایک طرف
کھڑا کر دیا۔ اور وہ سوکھے پاؤں اس میں سے پار نکل گئے
تو اسرائیلی نبیوں نے اس کو اتفاقاً امر نہ سمجھا بلکہ کہا کہ قوم
کی مدد اور بحال کے لئے خدا نے براہ راست یہ کام کیا ہے۔
انبیاء کے مذہبی عقیدہ میں خدا اور اس کے جوہر کے تحقق نظریے
اور قیاسات نہیں بیان کئے گئے بلکہ جو بڑے بڑے کام
اس نے تاریخ میں کئے ہیں۔ ان کا بیان کیا گیا ہے۔ ان
کا عقیدہ سماواتی یا مابعد الطبیعی نہیں بلکہ تاریخی ہے۔
یسوع مسیح اور تاریخ میں اس کا منصب :-

یسوع مسیح انبیاء کی صفت میں تھا۔ اسی لئے اس نے
تاریخ کی جو تاویل کی اس میں نبوت تھی۔ وہ انبیاء کی طرح

ایمان رکھتا تھا کہ تاریخ محض سلسلہ واقعات اتفاقیت نہیں
 بلکہ اس میں ایک مقصد نہیں ہے اور خدا کا ہاتھ تمام
 وقوعات کو قرینہ اور ترتیب دے کہ ان کا رخ اپنے الہی
 مقصد کی طرف کہتا ہے۔ اس کو وثوق حاصل تھا کہ تاریخ
 اقوام میں تنبیہ اور عذاب کے دن بھی ہونے ہیں اور
 ان کے رد و قبول میں اقوام کی قسمت کا راز ہوتا ہے۔ مثلاً
 مسیح قائل تھا کہ اُس کے زمانہ میں یروشلم شہر اور اس کے
 زمانہ میں یروشلم شہر اور اسکے باشندوں کی زندگی میں وہ
 دن پہنچ چکے تھے۔ مگر انہوں نے تنبیہ اور سرزنش کو ٹھکرا دیا
 تھا۔ اور یوں اپنی ہلاکت پر مہر کر دی تھی۔ اُس نے پہاڑ کی
 چوٹی سے شہر کو دیکھا۔ اُس کا دل بھر آیا۔ اور وہ رویا اور
 کہا کہ اے یروشلم اے یروشلم تو جو نبیوں کو قتل کرتی ہے
 اور جو تیرے پاس بھیجے گئے ان کو سنگسار کرتی ہے کتنی
 بار میں نے چاہا جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پیروں سے چھپاتی
 ہے۔ میں بھی تیرے بچوں کو جمع کر لوں مگر تم نے نہ چاہا۔
 دیکھ تیرا گھر بربادی کے لئے چھوڑا جاتا ہے۔ ایک اور موقع
 پر جب اُس کے شاگردوں نے فخر و مباہلات سے ہیکل کی عالیشا
 عمارتیں دکھائیں اُس نے ان کو کہا کہ میں تم کو سچ کہتا ہوں کہ
 پتھر پتھر باقی نہ چھوڑا جائے گا جو کہتا ہے کہ یہ فتویٰ
 سنائے وقت مسیح کو بے حد رنج ہوا ہوگا۔ مگر یہ ان کے
 گناہ اور سبکداری کا لازمی نتیجہ تھا۔ شہر نے آگاہی اور

تنبیہ کو حقیر جانا۔ اور اپنی شامت اعمال کے دن کو بھول گیا۔ جو کچھ اللہ اہ پیش بخبری کہا گیا تھا۔ جب وہ پورا ہوا تو مسیح کے فتوے کی تصدیق اور توثیق ہو گئی۔ اور جب حضورؑ ہی عرصہ کے بعد شہر تس تس ہوا تو لوگوں کو مسیح کے الفاظ یاد آئے۔

مسیح اور دکھ کا مسئلہ :-

مسیح یقین رکھتا تھا کہ جو ہر شخص میں خصوصاً اور عام طور پر بھی زندگی کی بنیاد اخلاق پر ہے۔ تاہم وہ جمہور کے ساتھ اس نظریہ کا قائل نہ تھا کہ صرف راستباز ہی خوش حال ہوتا ہے۔ اس کو خوب معلوم تھا کہ تاریخ میں اور خود اس کے اپنے زمانہ میں کتنے نبی ستائے گئے۔ اور سنگسار کئے گئے اور یہ نظریہ ان کے حق میں صادق نہ ٹھہرا۔ مسیح کے عقیدہ میں ایک اکبری ہوئی حقیقت یہ تھی کہ دکھ بجائے خود بد بختی اور لعنت نہیں ہوتا۔ اس کا اعتقاد تھا کہ راستبازی اور صداقت کے لئے دکھ اٹھانا ہی بدی پر غالب آنے اور نیکی کے فروغ کا گڑ ہے۔ اُس نے کہا کہ جب لوگ تمہیں لعن طعن کریں اور ستائیں اور ہر طرح کی بُری باتیں جھوٹ سے تمہارے حق میں کہیں تو تم کو مبارک ہو۔ کیوں کہ انہوں نے نبیوں کو جو تم سے پہلے تھے اسی طرح ستایا تھا۔ صادق اور راستباز کا قانون معوضیہ کے طریق پر معوضی بکری بدوں کے ہاتھوں دکھ اٹھانا ایک ایسا عقیدہ

اُنہی جس نے دکھ کے مسئلہ کے معنی یکسر بدل دیئے ہیں۔
 اس نظریہ نے کہ نیک کے دکھ اٹھانے سے بدی مغلوب
 اور گنہگار مغلوب ہوتا ہے دکھ کے تصور میں عظیم انقلاب
 برپا کر دیا ہے۔ انسانی زندگی میں دکھ کو ایک المناک اور
 حسرت انجام چیز ثابت کرنے کی بجائے اس کو فتح کا درجہ دیا
 ہے۔ بے قصور سقراط نے شریہ لوگوں کے ہاتھ سے دکھ
 اٹھایا۔ مگر اُس کے استقلال اور ہمت نے بے شمار نوجوانوں کو
 یہ سبق سکھا دیا کہ حق اور عدل کے لئے جان دینا ثواب ہے استیفان
 جو زمانہ سلف کا ایک مسیحی تھا۔ سنگ سار کہا گیا۔ مگر اُس
 سے بے ترس مجذوب ساول کی کایا پلٹی اور وہ محبت کا رسول
 بن گیا۔ کیمبرج کا موترخ لارڈ ایکٹن غلامی کے انسداد اور
 آزادی کے نفاذ کا بیان کرتا ہوا ثابت کرتا ہے کہ قوت اور
 تشدد کی حکمرانی اور متواتر بے انصافی کی روک تھام کے لئے
 مجبور ہو کر زیر دستوں اور کمزوروں کی مشترکہ کوششوں سے
 چار سو سال کے عرصہ میں جلدی جلدی بدلتے ہوئے مگر دھیرے
 دھیرے ترقی کرتے ہوئے حالات کے درمیان آزادی کی کمائی
 گئی۔ محفوظ رکھی گئی اور پھیلائی گئی ہے۔ اور انجام کار اس
 کا صحیح مفہوم انسانوں کے ذہن میں آتا ہے۔ گزشتہ
 صدیوں میں صداقت اور آزادی کی قیمت بہت سے
 صالح انسانوں کو ادا کرنی پڑی اور آج ہمارے میں زمانہ بھی
 ایسا ہو رہا ہے۔

مسیح کی ذات :-

تاریخ میں مسیح کا منصب صرف اُس کی تعلیم سے نہیں بلکہ اس کی ذات سے ظاہر ہوتا ہے جس میں اس کی تعلیم مجسم تھی۔ مسیح نئے خیالات کا اشتہار دینے والا فیلسوف نہ تھا۔ بلکہ وہ سرتاپا ایک ٹھوس تختہ تھا۔ وہ خوشخبری کا قاصد ہی نہ تھا۔ بلکہ خود خوشخبری تھا۔ وہ انجیل مجسم تھا۔ وہ خدا کا کلام سنانے والا نبی ہی نہ تھا۔ بلکہ خود کلام خدا تھا۔ مسیح دنیا میں کوئی نیا خیال اور تصور لے کر نہ آیا۔ بلکہ خدا کو لے کر آیا۔ اُس کا کلام خدا کا کلام تھا اور اس کا کام خدا کا کام تھا وہ انسانیت میں الوہیت کا ظہور تھا۔

اس کے کیا معنی ہیں۔ یہ ایک فلسفیانہ سا تکرار معلوم ہوتا ہے۔ مگر نہیں ایسا نہیں۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ مسیح کی آمد سے تاریخ میں ایک بے مثال واقعہ گزرا ہے۔ انسانی زندگی میں ایک نئی قوت داخل ہو گئی ہے۔ مسیح یسوع نبی آدم اور کل کائنات کے لئے الہی مرضی کا مکاشفہ ہے۔ نیز مسیح کل تاریخ کی انتہا اور منزل مقصود ہے۔ اس کے بغیر تاریخ بے معنی اور بے کار ہے۔

اس کا تعلق ہماری روزمرہ کی زندگی کے مسائل سے ہے۔ اگر آپ اپنی زندگی کا رخ اور اُس کے حشر کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ تو اُس کا موازنہ مسیح یسوع سے کیجئے اگر آپ

تاریخ کے واقعات پر صحیح فیصلہ اور فتویٰ دینا چاہتے ہیں تو مسیح کی طبیعت اور روح کے بغیر آپ سرگزشت الیسا نہیں کر سکتے۔ اگر آپ اپنی شخصی اور قومی زندگی کی عمارت کو استوار بنیاد پر تعمیر کرنے کے خواہشمند ہیں۔ تو مسیح سے مشورہ لے کر اس کے مطابق عمل کیجئے۔ وہ زندگی کا حقیقی معیار اور آخری ناپ ہے جب وہ ساتھ ہے۔ تو نجات ہے مگر جب وہ ساتھ نہیں تو بتری اور تباہی ہے۔

یسوع اور خدا:-

اس سے ہمارے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انسانی وابدی خدا انسان کی تاریخ میں کس طرح داخل ہوتا ہے۔ اور پھر بھی تاریخ کی حدود سے بعید و بالا رہتا ہے اس سوال کا پیدا ہونا طبعی امر ہے مگر اس پر دو پہلوؤں سے نگاہ ڈالی جاسکتی ہے۔ اول یہ مسئلہ نظری اور سماواتی یا ماہیاتی ہے اور دوم یہ مسئلہ عملی ہے اور واقعات سے تعلق رکھتا ہے۔ اگر اس کو سماواتی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو کئی دقتیں رونما ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسیح کو صحیح طور پر سمجھنے میں انسانوں نے لغزشیں کیں اور کھو کر میں کھائی ہیں۔ مسیح ایک استاد تھا جو دعوت عمل دیتا تھا وہ حقائق سے دوچار ہونے کی دعوت دیتا تھا۔ اور جس نے بھی واقعیت یعنی کی کوشش کی ہے مسیح یسوع کی نسبت کو سمجھ لیا ہے۔ یہودیوں کو یہ غلط سوا رہتا کہ خدا فقط

انہیں کا خدا ہے۔ مگر مسیح نے اُن کو ہدایت کی کہ آنکھیں
آسمان کی طرف اٹھاؤ اور دیکھو کہ اس کا سورج نیکیوں پر
اور بدوں پر اور ہر قوم پر یکساں چمکتا ہے اور وہ راستوں
اور ناراستوں دونوں پر بارش برساتا ہے۔ کیا مسائل کو سمجھنے
کے لئے یہ ایک صحیح اصول نہیں کہ محض خشک قسم کی دلیل
بازمی سے کام نہ لیا جائے بلکہ نفس الامر کو دیکھ کر رائے
قائم کی جائے۔ مذہب میں خدا سے متعلقہ مسائل کو
سمجھنے کے لئے یہ اصول بہت لازمی ہے۔ کچھ محدود العقل
انسان اپنے استدلال سے اور نظری جستجو سے خدا
کا بصید کہاں پاسکتا ہے۔ ہمیں واقعات میں ان کے
عمل کو دیکھنا چاہئے۔

تاریخ میں متعدد وارداتیں ایسی ہوتی ہیں جو احتافی اور
فنی و گزشتہ ہوتی ہیں۔ وہ وقتی ہوتی ہیں۔ اور محدود
عرصہ میں رفت گزشتہ ہوجاتی ہیں۔ مگر ایسی وارداتیں بھی
ہوتی ہیں جو دائمی اثر رکھتی ہیں۔ ان کے وقوع کی ایک
خاص گھڑی ہوتی ہے۔ مگر ان کا اثر کل زمانہ کے لئے ہوتا ہے
وہ ایک بار وقوع پذیر ہوتی ہیں۔ بار بار نہیں ہوتیں مگر
ان کا نقش دائمی ہوتا ہے۔ دنیا میں مسیح یسوع کی آمد بھی
اسی قسم کا ایک واقعہ ہے۔ وہ تاریخ عالم کا قطب ستارہ
ہے۔ سب کو تغیر اور انقلاب ہے۔ مگر وہ آج اور
کل اور ہمیشہ یکساں ہے

جنہوں نے یسوع کو صلیب پر لٹکایا یا اس مصلوب مسیح کی مانند
ہو گا جس نے دشمنوں کے لئے دعا کی۔ یہ فیصلہ ہر انسان کو خود
کرتا ہے۔ اور اپنی عاقبت بنانا ہے۔

انسان کیا ہے؟ اس سوال کے جواب کے لئے فلسفہ کی
کتابوں کی ورق گردانی نہ کیجئے بلکہ مسیح پر آنکھیں جمائیے۔
مسیح میں خدا اور انسان کی مصاحبت ہے۔ اس میں ہم کو صاف نظر
آتا ہے کہ خدا کیسا ہے اور انسان کیا کچھ بن سکتا ہے۔ خدا کے
فہم میں انسان کا جو تصور ہے۔ وہ مسیح میں مجسم نظر آتا ہے
وہ خدا کی معرفت اور انسانی زندگی کے صحیح تصور کا دروازہ ہے
اس کی زندگی ان سب کے لئے جو صحیح انسانی زندگی بسر کرنا چاہتے
ہیں ایک معیار ہے۔ اُس نے کیا خوب کہا ہے۔ کہ اے تم لوگو
جو تھکے اور بڑے بوجھ سے دبے ہو سب میرے پاس آؤ۔
میں تم کو آرام دوں گا۔ ہم کس کے پاس جائیں۔ کون ہمارا نمونہ
اور معیار ہے۔ کیا لکشمی جو دولت اور ثروت کی دیوی ہے
یا یسوع مسیح جو قلمروئے محبت کا سلطان ہے؟ ہم نے
اندھا دھند اپنی تدبیروں اور ذاتی اغراض کی پیروی کی ہے
کون نوع انسان کو حرص و ہوا سے اور محبت جاہ سے مخفی
دلا سکتا ہے۔

بعض انسان کچھ اس طرز کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔
جس کو ہرگز زندگی نہیں کہہ سکتے۔ اُن کے لئے زرا اندوہی
شکم پروردی نفس کو مٹی اور زرق پو مٹی کا نام زندگی ہے ایسی

زندگی ایک فریب ہے۔ چھلا وہ ہے۔ موج مراب ہے۔
 اور اس کا انجام حسرت اور ملال ہے۔ کون ہم کو زندگی کے اس
 ماویٰ اور فریب کو وہ طرز سے بچا سکتا اور ایمان۔ محبت راستی
 اور نیکی کی زندگی کی ترغیب اور تشویق دلا سکتا ہے۔ انسان
 اپنی انسانیت کے شرف اور تفضل کو فراموش کر چکا ہے۔
 اور جذبات حیوانیہ کا غلام اور اطاعت گزار بن کر رہا۔ استبدادی
 اور عدل کی اقدار کو پا مال کر رہا ہے۔ کون ہم کو ہمارے انسانی
 کا شعور عطا کر سکتا ہے نہ زندگی کے معنی سمجھا سکتا اور ہماری
 عاقبت سدھار سکتا ہے۔ کون ہمارے نقطہ نگاہ
 کو بدل کر ایسا بنا سکتا ہے کہ ہم اپنے حقوق پر نہیں بلکہ
 اپنی ذمہ داریوں پر دھیان کریں دنیا میں امن اور نشاط
 کے قیام کا نقطہ ایک ہی طریقہ ہے۔ کہ انسان ذاتی حقوق
 کو امن پر قربان کر دے۔ کون یہ حقیقت ہمارے ذہن نشین
 کر سکتا ہے کہ باوجود رنگت اور قومیت کے اختلافات کے
 روحانی اعتبار سے ہم ایک ہی ہیں۔ ذات ایک ہی ہے یعنی
 انسانی ذات۔ اور خدا ایک ہی ہے۔ جو سب انسانوں
 کا باپ ہے۔ کون ہمیں یہ حقیقی علم دے گا۔ کون ہمیں وہ
 محبت دکھائے گا۔ جو ہمارے دلوں کو مسخر کر سکتی اور ہم
 انسانوں میں وحدت قائم کر سکتی ہے۔
 زندگی کے آخری ایام میں جب مسیح نے علی الاعلان روحانی
 حقیقتوں کا اعلان کیا۔ جان نثاری کی تشریح کی اور دوسروں

اور بے قدر کیا ہے۔ تو وہ کل دنیا میں بھی گناہ کو مغلوب
 اور بے زور کر سکتا ہے پس خدا کی قدرت پہ ایمان رکھنا ایک
 ذاتی مذہبی تجربہ بہ مدار رکھتا ہے۔ جو کچھ ہمارے تجربہ میں آ
 چکا ہے۔ اسے ہم کل دنیا کے لئے ممکن جانتے ہیں
 ایک دفعہ مسیح نے دو اندھوں کو جو اس سے رعب کی درخواست
 کر رہے تھے کہا کہ کیا تم ایمان رکھتے ہو کہ میں تمہاری آنکھیں
 کھول سکتا ہوں۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں خداوند ہم ایمان
 رکھتے ہیں۔ تب مسیح نے فرمایا کہ جیسا تمہارا ایمان ہے۔ ویسا
 ہی تمہارے لئے ہو۔ تاریخ اور اس کی حقیقت کے بارے میں
 بالکل یہی بات ہے۔ اس کی حقیقت کو سمجھنا ہمارے
 ذاتی ایمان پر مدار رکھتا ہے۔ ذاتی ایمان ہی تمام مذہبی
 اعتقادات کی یقینی ضمانت ہے۔

ہی۔ آر۔ بی۔ ایس پریس۔ لاہور میں باہتمام
مسٹر ایف۔ ڈی۔ وارنٹ سکریٹری پنجاب
ریجنس جگ سوسائٹی انارکلی لاہور۔ پرنٹر
پبلشر جیپ کوشلک ہوا